1. **Datos Generales**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **# SEG.** | **FECHA** | **HORA INICIO** | **HORA FINAL** | **CANAL O ESPACIO** | **NOTA OBTENIDA EN EL SEGUIMIENTO** |
| **6** | **11-11-2020** | **6:50** |  | **Microsoft Teams** |  |

# Control de Asistencia

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre completo integrantes equipo proyecto** | **Presente**  **Si/No** | **Justificación**  **Si/No** | **% Calificación individual sugerida por los estudiantes (\*)** | **%Calificación final asignada por el profesor/a** |
| 1. **Oscar Alvarado Gutiérrez** |  |  |  |  |
| 1. **Stacy González Santamaría** |  |  |  |  |
| 1. **Iván Chinchilla Córdoba** |  |  |  |  |
| 1. **David Aguilar Rojas** |  |  |  |  |

***(\*) Esta calificación la sugieren los estudiantes cuando hay calificación individual. Si el equipo de trabajo acuerda solicitar la calificación individual deben indicarlo en el informe de seguimiento. Si no hay calificación individual sugerida por los estudiantes, se debe indicar NA en la casilla de “% Calificación individual sugerida por los estudiantes (\*)”.***

***El profesor(a), con base en su análisis, evaluación, aportes o evidencias presentadas por los estudiantes y otros mecanismos de evaluación; asignará la calificación final de cada estudiante correspondiente al entregable o seguimiento en la casilla “%Calificación final asignada por el profesor/a”.***

| **ID** | **Asunto** | **Observaciones del profesor/a** |
| --- | --- | --- |
| **1** | **Formulario “Informe del seguimiento”**   * Debidamente lleno con los datos (tomar el formato del aula virtual). No se imprime, se sube al Drive antes del seguimiento (formato editable). * Análisis retrospectivo del Sprint 1. Debe estar en el anexo de este informe, con la fecha respectiva en que se realizó. |  |
| **2** | **Revisión del software.**   * El equipo y el producto software con las funcionalidades agregadas, deben estar listos antes de iniciar el seguimiento, caso contrario, no se podrá realizar la demostración del software y el seguimiento se podría calificar con nota igual a cero. * El profesor(a) titular realizará las revisiones o pruebas al sistema que considere necesarias. * Los estudiantes deberán presentar, sin excepción:   + El software integrado en un solo equipo o sitio.   + La base de datos debe tener registrados datos reales y datos con los que los estudiantes hicieron las pruebas con el usuario.   + El sistema no debe tener datos basura. Por ejemplo “usuario 123”, “documento xyz”, entre otros. Recuerden que se hacen las pruebas con los datos que suministró el Product Owner desde el inicio del Sprint. |  |
| **3** | **Minutas con la empresa.**   * **Minuta con el aval del informe de pruebas de integración.**   Este aval se obtiene por medio de un acuerdo de una minuta donde participen el líder técnico y el producto owner. Se sugiere la siguiente redacción del acuerdo:  *“Se dan por concluidas satisfactoriamente las pruebas de integración de los requerimientos que se desarrollaron durante los Sprint 1 y 2. En estas pruebas participaron los usuarios expertos de la empresa, cuya planificación y resultados de los casos de prueba se muestran en el informe de pruebas de integración que presentaron los estudiantes.”*   * Todas las minutas deben estar en formato PDF en el drive, con firmas según los últimos lineamientos de la Cátedra por medidas COVID 19. * Todas las minutas deben archivarse en el Drive con el nombre “Minuta 99-2020 DD MM AA; donde 99 es el número de minuta y DD MM AA la fecha en que se realizó la reunión. Un archivo por minuta con las imágenes del correo que avala y confirma el resumen de los acuerdos o bien la firma digital. |  |
| 4 | **Pruebas de integración registradas en AZURE.**   * Debe estar configurada la interacción “Pruebas de integración”, asignada la capacidad y las tareas correspondientes. * Debe estar configurado el plan de pruebas con todos los casos de prueba vinculados. * Cada caso de prueba debe estar vinculado a uno o varios requerimientos. * Cada requerimiento funcional (historia de usuario) debe contar con criterios de aceptación claros que permita definir escenarios y casos de prueba. * Debe haber casos de prueba registrados correspondientes a la integración de la entrega del producto del sprint 1 y 2. * Cada caso de prueba debe contener datos reales. * Cada caso de prueba debe tener actualizado el estado. * **El taskboard de la iteracción** “Pruebas de integración” debe estar actualizado. * Al menos debe haber registrado un **BUG** asociado a un requerimiento y caso de prueba. |  |
| 5 | **Informe de Pruebas de integración registrado en DRIVE.**   * **En el DRIVE debe estar registrado el informe conforme con lo solicitado en el IS-18.** |  |
| 6 | **Dominio de la herramienta AZURE**   * Se espera que el estudiante domine e interprete la navegación en AZURE y la aplicación de los conceptos de pruebas y del marco SCRUM en su proyecto. * El profesor/a titular realizará la validación de esta competencia con todos o con los estudiantes que seleccione. |  |
| 7 | **Entrega del video de proyecto.** |  |
| 8 | **Acta de aceptación del RELEASE** |  |
| 9 | **Boleta de evaluación de empresa** |  |

# Elementos para considerar en el seguimiento

1. En TODOS los seguimientos se debe presentar al menos una minuta firmada por la empresa, de lo contrario no se evaluará el seguimiento y la calificación es cero.
2. El informe de seguimiento deberá subirse al DRIVE antes de la sesión. Durante el seguimiento se podrá editar este documento. Al finalizar el seguimiento, si el profesor así lo indica, dará una copia digital del mismo que deberá ser respaldada en la plataforma de gestión de documentos del proyecto (Google Drive).
3. Todas las minutas de trabajo, incluyendo las realizadas con el patrocinador y product owner, deben estar firmadas al momento del seguimiento y deben subirse al DRIVE antes de la sesión (Ver lineamientos de la Cátedra para reuniones virtuales).
4. El equipo de trabajo debe presentar en el Drive todos los documentos requeridos para el seguimiento (entregables, minutas, cronogramas, matrices de riesgos, informes de seguimientos anteriores, etc.). La falta a este punto podría dar por finalizado, de forma prematura el seguimiento por parte del profesor, con la consecuente pérdida del puntaje respectivo.
5. La ausencia de alguno de los miembros del equipo de trabajo en sesiones de seguimiento con el profesor (a), debe estar justificada y respaldada previamente por correo al profesor (a). Si el estudiante está matriculado en el curso y está citado a la hora de su clase, las justificaciones deben apegarse al reglamento.
6. Los estudiantes invitados deben coordinar con su profesor(a) titular y compañeros de grupo para coincidir en fecha y hora de los seguimientos.
7. La asistencia a los seguimientos o a cualquier labor relacionada al proyecto que se desarrolla en el curso de ingeniería de sistemas no es justificación, que se pueda asumir de hecho, para justificar la ausencia a cualquier clase matriculada en el semestre.
8. En caso de ser requerido, es importante que los miembros del grupo de proyecto indiquen al profesor titular, formalmente (con firmas de los involucrados), la distribución de los puntos asignados al miembro o miembros que tuvieron otro puntaje ya sea por trabajo adicional o por poca o participación nula en el desarrollo y confección del entregable de proyecto.
9. La nota del entregable será comunicada a los estudiantes al finalizar la reunión, de acuerdo con los siguientes criterios:

Nota: Se les recuerda que debido a la emergencia sanitaria y restricciones por COVID 19, se agregó como parte de los lineamientos, la opción de sustituir la firma por la empresa (en caso de no contar con firma digital), el envío de un correo electrónico con el resumen de acuerdos, según los últimos lineamientos expuestos en clase por su profesor de registro y plasmados en la ppt de la primera semana de clase.

# CRITERIOS DE EVALUACION DEL SEGUIMIENTO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ítem | Escala | Calificación del seguimiento |
| Excelente rendimiento mostrando un alto nivel de dominio de todos los aspectos del material en cuestión sin o con sólo algunos puntos débiles de poca importancia. | Excelente | 10 |
| Muy buen desempeño mostrando un alto nivel de dominio de la mayoría de los aspectos de la documentación pertinente, con sólo ligeras debilidades. | Muy bueno | 9 |
| Buen rendimiento mostrando, buen dominio en los aspectos del material relevante, pero también algunas debilidades. | Bueno | 8 |
| Para un rendimiento razonable mostrando cierto dominio del material pertinente, pero también varias debilidades importantes. | Regular | 7 |
| Desempeño que reúne únicamente con los requisitos mínimos para su aceptación. | Malo | 5 |
| Rendimiento que no cumple con los requisitos mínimos para la aceptación | Pobre | 3 |
| Rendimiento que es inaceptable en todos los aspectos. | Inaceptable | 2 |
| No presentan las minutas firmadas por parte de los representantes de la empresa |  | 0 |

1. Comentarios del profesor(a).

<Durante el seguimiento el profesor(a) realizará la retroalimentación sobre los productos, procesos o elementos de aprendizaje. El estudiante podrá tomar nota y/o realizar una minuta que le facilite el seguimiento y atención de estos. Es responsabilidad del estudiante realizar sus anotaciones y participar activamente durante las sesiones de seguimiento, en un ambiente de aprendizaje donde el profesor (a) es una guía en el proceso de aprendizaje.>.